



Sayı: 21/04

Konu: 18 Aralık 2003 tarih ve 7360 sayılı yazınız hk.

8.1.2004

T.C SAĞLIK BAKANLIĞI  
SAĞLIK EĞİTİMİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'ne  
ANKARA

Tıpta Uzmanlık Tüzüğü Taslağı tüm üyelerimize dağıtılmış ve onlardan gelen yanıtlar doğrultusunda, geniş bir katılımın sonucunda oluşan görüşler tarafınıza iletilmektedir. Bu nedenle öncelikle bu görüşlerin yönetim kurulu üyeleri ve/veya birkaç kişinin görüşleri olmadığını bir fikir birliği sonucunda oluştuğunu özellikle vurgulamakta yarar görüyoruz.

Aşağıda ülkemizdeki meslektaşlarımızın önerileri doğrultusunda değişiklik yapılması gerektiğini düşündüğümüz maddeler gerekçeleri ile belirtilmiştir. Bu maddeler arasında yan dallara öncelik verilmiş, sonraki maddelerde de tüzüğün geneli ile ilgili düşünce ve eleştiriler ifade edilmiştir:

**1-PEDİYATRİK PATOLOJİ PEDİYATRİ YAN DALLARI ARASINDA BULUNMAMALIDIR.**

Bu tür bir uygulama ne Avrupa topluluğunda, ne de American Board of Medical Specialists nezdinde kabul görmüştür. Bunun (**ÇOK ÜZÜCÜDÜR Kİ**) tek örneği ülkemizde bulunmakta ve Hacettepe Tıp Fakültesi bünyesinde bu tür bir birim (**NE YAZIK Kİ**) yıllardır faaliyet göstermektedir. Bazı uygulamalar “kazanılmış hak” niteliğinde olduğundan, değiştirilememiştir. Ancak modern tıp uygulaması bakımından bir **UCUBE** olarak nitelendirilebilecek bu faaliyetin durdurulması gerekirken, taslaktaki bu madde ile yeni sorunlar yaratılmaktadır.

Patoloji kendi özgün eğitim programı ve uygulamaları ile ayrı, geniş ve tıbbın temelini oluşturan bir disiplin olup, modern tıpta önemi daha da artmıştır ve doğal olarak ana dal kategorisindedir. Bunun **önüne “PEDİYATRİK” ön ekinin konması temel işlev ve çalışma prensibini değiştirmemektedir.** Genel patoloji uzmanlık eğitimi almayan, klinik dallarda eğitim almış uzman hekimlerin kendi dallarının patolojilerini yan dal olarak yapabilmeleri dünyada uygulanmamaktadır. Eğer bu durum kabul edilebilir olsaydı, Jinekoloji ana dalı altında Jinekopatoloji, Gastroenteroloji ana dalı altında Gastrointestinal patoloji, Hematoloji ana dalı altında Hematopatoloji yan dalı bulunurdu. Bu uygulamanın dünyada kabul görmemesi, buna karşın bu tüzük taslağında yer alması tamamen keyfi ve kişilerin çıkarlarının korunması esasına dayalı olduğu düşüncesini akla getirmektedir. Ülkemizde genel patoloji eğitimi veren kurumlardaki patoloji eğitim olanaklarının araştırılıp yeterliliğinin artırılması ve standardizasyonu konusunda çaba göstermek yerine, **kişilere ya**

**da özel kurumlara özgü, yasal dayanağı ve yeryüzünde örneği olmayan uygulamaların ülkemizde yaygınlaştırılmaya çalışılması son derece sakıncalıdır. Bunun zararları en çok hastalara yansır.**

Patoloji ana dalı kapsamında pediatrik Patolojinin sınırları organ sistemlerine göre değil, hasta yaşına göre çizilmiştir. O halde:

**-Bu yan dala talip olacak bir pediatristin kendi spesifik eğitimi süresince tüm organ patolojilerini ve patolojinin özel tekniklerini öğrenebileceği mi varsayılmaktadır? O halde patoloji ihtisası niçin yapılmaktadır ve Avrupanın birçok ülkesinde neden 5-6 yıl sürmektedir?**

-Bu mantığa göre bir iç hastalıkları uzmanının da erişkin patolojisi yan dalı eğitimi yapabileceği mi öngörülmektedir?

**Perinatal patoloji hemen bütünüyle otopsi temeline dayanmaktadır. Otopsi eğitimi ise sadece patoloji ve adli tıp anabilim dallarının eğitim programları ve rutin uygulamalarında mevcuttur.**

Yan dal uzmanlıkları, ana daldan farklı uzmanlık dalları değildir. Taslağa göre pediatrik patoloji yan dal uzmanlığı yapması beklenen **pediatrist yan dal uzmanlık sınavında pediatrikten sorumlu olacak, ama yan dal uygulaması ayrı bir disiplin olan patoloji ile ilgili olacaktır. Dünyadaki tek örneği dışında ülkemizde bu eğitimi verecek pediatri bölümü zaten mevcut değildir. Burada yapılması tasarlanan bir başka uzmanlık alanının sınırlarının ihlalidir.**

Taslakta pediatristlerin günlük rutinlerinde önemli bir yer tutmasına rağmen, pediatrik radyoloji **RADYOLOJİ ANA DALINA**, pediatrik acil tıp da **ACİL TIP ANA DALINA** bağlanmıştır. Hal böyleyken, patoloji gibi bir pediatriste çok uzak bir dalın pediatri içerisinde yan dal yapılmaya çalışılması bu anlayışla da çelişmektedir.

Bunlar kadar önemli bir nokta da bu kısa zaman sürecinde temas içerisinde olduğumuz (adı yukarıda belirtilen bölüm dışında) **tüm pediatristler de bu maddenin kendileri açısından da kabul edilmemesi gereken bir madde olduğunu vurgulamışlardır.**

## **2-DERMATOPATOLOJİ DERMATOLOJİNİN YAN DALLARI ARASINDA BULUNMAMALIDIR.**

Dermatologlar arasında patolojiye ilgi duyanlar olabilir, ancak hastaya tanı verme ve rapor yazma yetkisi mutlaka patoloğların sorumluluğunda olmalıdır. Ülkemizde de dermatopatoloji dermatolog kökenli bir Alman dermatolog tarafından kurulduysa da, o dönemden bu güne, gerek yetişen çok sayıda patolog ve gerekse uygulamada dermatopatolojinin en efektif biçimde patoloji bölümleri bünyesinde yürütüldüğü inkar edilemez.

UEMS (Avrupa Uzman Tabipler Birliği) nezdinde dermatopatolojinin dermatolojinin yan dalı olarak tanınması yolunda yapılan bir girişim 2001 yılında görüşü sorulan UEMS Patoloji seksiyonu tarafından reddedilmiştir.

Yine UEMS kararlarında şöyle denmektedir: “dermatoloji eğitimi görenler dermatopatolojiye ilgi duyabilirler. Bunu akademik birimlerde patologlarla iletişim halinde yapmalıdırlar. Ancak klinik uygulamada patoloji raporu yazma yetki ve sorumluluğu patologlarda olmalıdır”.

Amerika Birleşik Devletlerinde dermatopatoloji, dermatoloji ve patolojinin yan dalları olarak yer almaktadır. Ancak oradaki uygulamada dermatologların ihtisas dönemlerinin yaklaşık %25’ini yasal olarak dermatopatolojiye ayırmaları gerekmektedir. Ayrıca dermatopatoloji sertifikası almak için de Amerikan Dermatoloji ve Patoloji Board’unun birlikte hazırladığı Board sınavını geçmek zorunludur ve bu sertifika 10 yıl süre ile geçerlidir. Taslakta uzmanlık eğitimi süresince hiçbir patoloji nosyonu edinmemiş dermatoloğa dermatopatoloji yan dal uzmanlık hakkı verilmeye çalışılmaktadır. Ayrıca ABD’de malpractice cezaları nedeniyle gerek eğitim programları, gerekse bu yan dal uzmanlarının uygulamaları çok sıkı denetlenmektedir. Ancak bu tüzüğün Türkiye Cumhuriyetindeki uygulamaları kapsayacağı düşünüldüğünde, sorunlara neden olacağı açıktır. Yeterli malpractice denetimleri ve gerekli sınırlamalar oluşturulmadan ve kalite kontrolü alt yapısı oturtulmadan bu fikrin gündeme gelmesi hatalıdır. **Geçmişte ülkemizde bunun çok kötü örnekleri ne yazık ki yaşanmıştır.**

Yukarıda söz edilen uygulamalara rağmen, **ABD’de dermatolog kökenli dermatopatologların sayısı sürekli azalmakta**, bunların yerini (doğal ve doğru biçimde) patologlar almaktadır.

Dermatopatolojiyi sadece inflamatuvar deri hastalıklarından ibaret görmek çok dar bir bakış açısıdır. Zaten **patoloji disiplini karakteri itibariyle bu konudaki ufku dar insanların çok daha kolay tanı koyabildikleri bir branştır.** Deri, birçok sistemik hastalığın yansıdığı zaman zaman meme ve diğer organ kanser metastazları, yumuşak doku sarkomlarının ve sistemik lenfomaların da görülebildiği bir dokudur. Dermatopatolog ünvanı almış **dermatologların özel muayenehane ve kliniklerde dermatopatoloji uygulamalarına geçmelerinin yaratacağı karışıklığı tahmin etmek hiç de zor değildir.**

Patoloji biliminde özellikle son 20 yılda bilgi birikimindeki ilerlemeler ve **tanıda kullanılan daha karmaşık ve spesifik yöntemler (immünohistokimya, histokimya, moleküler patoloji vb.) bu laboratuvarlarda gelişmiş bir alt yapı ve kalifiye yardımcı personel desteğini de gerektirmektedir.** Bu ideal alt yapı patoloji bölümlerinin bile ancak bir kısmında mevcuttur.

1973 ve 2002 tarihli tüzüklerde sadece patolojinin bir yan dalı olarak bulunan dermatopatolojinin bu taslakta dermatoloji uzmanlarına da açılması düşünülmektedir. Geçmişte patolog sayısının azlığı nedeniyle dermatopatoloji dermatologlar tarafından gerçekleştirilirken, söz konusu zaman dilimi içinde, yukarıda da belirtildiği gibi, dünyada ve Türkiye’de dermatologların bu alana ilgisinin giderek azaldığı ve günümüzde bu alana ilgi duyan patologların belirgin şekilde arttığı görülmektedir. Bu nedenle dermatopatoloji sadece patoloji anadalının yan dalı olarak kalmalıdır.

Geçmişte genel patoloji eğitimi olmayan dermatologların kendilerince yaptığı uygulamalardan doğan yanlışlar nedeni ile Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesinde 3 yıl önce, Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesinde 1 yıl önce, Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesinde ise **yakın zamanda Fakülte yönetimleri bu uygulamalara son vermiştir.** Durum böyle iken tüzükteki bu madde doğru yoldan geriye atılmış bir adım olacaktır.

Bazı cerrahi patoloji uygulamaları klinik ile çok yakın ilişkiyi gerektirir. Özellikle nöropatoloji, dermatopatoloji ve kemik patolojisi bu gruptandır. Ancak bu gereklilik sadece yakın ilişki içerisinde multidisipliner çalışmayla yerine getirilir ve klinisyenlerin tanı koymasına anlamına gelmez. Örneğin bu gerekçeyle kemik tümörüne patolojik tanı koymaya kalkan ortopedist mevcut değildir.

### **3-PATOLOJİ ANADAL SÜRESİ 5 YIL OLMALIDIR.**

Bu taslağın sonucunda Avrupa ülkeleri içerisinde sadece Türkiye ve İspanya'da Patoloji ihtisas süresi 4 yıl olacaktır. 13 Avrupa ülkesinde bu süre 5 yıl, bir ülkede (İngiltere) 5,5 yıl, 2 ülkede ise (Avusturya ve Almanya) 6 yıldır. Gerek modern patolojinin gereği, gerekse içinde yer almaya çalıştığımız Avrupa birliği standartları göz önüne alındığında, bu sürenin ülkemizde de 5 yıl olarak düzenlenmesinin GEREKLİ OLDUĞU kanısındayız.

### **4-YAN DAL UZMANLIĞININ TESCİL EDİLMESİNE İLİŞKİN GEÇİCİ 7. ve 8. MADDELER YENİDEN DÜZENLENMELİDİR.**

Tüzük taslağının geçici 7. ve 8. Maddelerinde düzenlenen kimlerin yan dal uzmanlığının tanınacağı konusunun büyük adaletsizlikler doğuracağı şüphesizdir. 2002 yılında yürürlüğe konulan tüzükte de geçici 8. Madde ile düzenlenen bu alan “yeni ihdas edilen” yan dallar ile sınırlı tutulmuş ve dermatopatoloji, nöropatoloji, sitopatoloji yan dalları ile ilgili başvuruda bulunan tüm patoloji uzmanlarının başvuruları bunların “yeni ihdas edilen” yan dallar olmadığı gerekçesiyle reddedilmişti.

Taslağın geçici 7. Maddesinde eski uzmanlara da böyle bir hak tanınacağı anlaşılrsa da, burada “en az 15 yıl süre ile” ilgili alanda araştırma, inceleme ve uygulama yapmış olma şartı getirilmektedir.

Bu tüzük taslağının değişikliğe uğramadan yürürlüğe girmesi halinde, yeni ihdas edilen yan dal olması nedeniyle örneğin dermatoloji uzmanlarına dermatopatoloji için yan dal uzmanlığı başvurusu yapma hakkı tanınırken ve bunun için 5 yıldır ilgili alanda araştırma, inceleme ve uygulama yapmış olmak yeterli olurken, bu alanda örneğin 14 yıldır çalışan patoloğlar bu haktan mahrum edilecektir. Bu eğitimi vermesi beklenen kişilerin haklarından mahrum edilmesi, bu yan dalın gelişmesi ve yeni kuşakların yetişmesini baltalamaktan başka bir anlam taşımaz.

Geçici 7. ve 8. Maddelerin mutlaka yeniden ve açıklıkla düzenlenerek, “yeni ihdas edilen” ve 1973 tarihli tüzükten bu yana mevcut yan dallar arasında süre bakımından oluşturulan bu eşitsizlik giderilmelidir. Patoloji anadal uzmanlarına dermatopatoloji, nöropatoloji ve sitopatoloji yan dallarında “yeni ihdas edilen” yan dallarla eşit koşullarda başvuru yapma hakkı tanınmalıdır. Bu düzenleme özellikle üniversite patoloji bölümlerinde bu yan dallara ilişkin eğitimin yetkin kişilerce verilmesini sağlayacak, daha sonra yönetmeliklerle yapılacak eğitim kurumlarının haiz olması gereken koşullarla ilgili düzenlemeleri de kolaylaştıracaktır.

### **5-SİTOPATOLOJİ, NÖROPATOLOJİ VE DERMATOPATOLOJİ İLE BİRLİKTE MOLEKÜLER PATOLOJİNİN DE YAN DAL OLARAK İHDAS EDİLMESİ OLUMLUDUR.**

## **6- SİTOPATOLOJİ, NÖROPATOLOJİ VE DERMATOPATOLOJİ İLE BİRLİKTE EVVELCE YAN DAL OLAN JİNEKOPATOLOJİNİN BU KATEGORİDEN ÇIKARILMASI YANLIŞTIR**

Kimi Fakültelerde Bilim Dalı olan jinekopatolojinin yan dal uzmanlığından çıkarılması geri atılmış bir adımdır. Kaldı ki tüzük taslağında Jinekoloji yan dalı olarak jinekolojik onkoloji oluşturulurken (ki olumlu bir uzmanlaşmadır) uğraşı alanı aynı disiplinin patolojisi olan jinekopatolojinin yan dal kategorisinden çıkarılması yanlıştır.

Evvelce yan dal olan jinekopatoloji, günümüzde bilgi yoğunluğunun, tanı yöntem çeşitliliğinin artması ile bu özelliği daha da fazla haketmektedir. Başka dallarda yan dallar oluşumu gündemdeyken var olanın kaldırılması doğru değildir.

## **7- HASTALIK BİLİMİ OLAN PATOLOJİ, CERRAHİ - DAHİLİ TÜM ANA VE YAN DALLARI İLGİLENDİREN HASTALIKLARI KLİNİKOPATOLOJİK OLARAK DEĞERLENDİRMEKTEDİR. BU NEDENLE TASARIDA ÖNERİLEN YAN DAL UZMANLIKLARININ BU İHTİYACA CEVAP VERMEDE YETERSİZ OLDUĞU VE SAYICA ARTTIRILMASI GEREKTİĞİ GÖRÜŞÜNDEYİZ.**

Evvelce önerilerimizde belirttiğimiz gibi **nefropatoloji, jinekopatoloji, gastroenteropatoloji, hematopatoloji, üropatoloji, solunum sistemi patolojisi, endokrin patoloji, kemik- yumuşak doku patolojisi** gibi yeni dalların ihdası uygundur.

## **6-TIPTA UZMANLIK SINAVININ İKİNCİ AŞAMASININ TEMEL TIP BİLİMLERİ, CERRAHİ TIP BİLİMLERİ VE DAHİLİ TIP BİLİMLERİ ŞEKLİNDE AYIRIMININ ADAYLAR AÇISINDAN SORUN YARATACAĞI VE ÖZGÜRCE İSTEDİKLERİ UZMANLIK DALLARI ARASINDA SEÇİM YAPMA ŞANSLARINI KISITLAYACAĞI GÖRÜŞÜNDEYİZ.**

Örneğin bir adayın hem KBB, hem nöroloji uzmanlık sınavına girmeye hakkı olamayacaktır. Adayın üç daldan özellikle birine yönlendirilmesinin temel tıp eğitim sürecine de olumsuz yansıtacağı görüşündeyiz.

Bu maddenin belirtildiği şekilde geçmesi halinde, patolojinin soru kitapçıklarından ‘cerrahi tıp bilimleri’ bölümünde yer alması gerekmektedir. Zira patoloji, temel bilimler ile klinik arasında köprü niteliğinde bir branş olmakla birlikte, rutin uygulamasının gereği olarak cerrahi branşlar içinde yer almaktadır. Modern tıbbın gereğinin yerine getirildiği merkezlerde daima cerrahi, medikal onkoloji, radyasyon onkolojisi ve radyoloji gibi branşlarla birlikte multidisipliner yaklaşımın önemli bir parçası olarak bulunmaktadır. Ayrıca yürürlükteki TUS yönetmeliğine göre patoloji bölümlerine “Klinik Bilimler” puanı ile girilmektedir. Patoloji ana dalı Tıp Fakültelerinde de “**cerrahi tıp bilimleri**” bölümüne bağlıdır. Bu nedenle patoloji uzmanlık eğitimine aday hekimlerin TUS sınavında “Cerrahi Tıp Bilimleri” sorularından sorumlu olmaları sağlanmalıdır.

## **7-KOMİSYON VE KURULLARDAKİ ÜYE SAYILARININ BAKANLIK AĞIRLIKLILIK OLMASINI DOĞRU BULMAMAKTAYIZ.**

**8-UZMANLIK JÜRİLERİNDE FARKLI KURUM TEMSİLCİLERİNİN BULUNMASI OLUMLUDUR. ANCAK JÜRİLERİN OLUŞUMUNUN UZMANLIK KURULUNUN BELİRLEYECEĞİ PRENSİPLER ÇERÇEVESİNDE, BU EĞİTİMİ VEREN KURUMLAR TARAFINDAN OLUŞTURULMASI UYGUNDUR.**

Bunun aksi durum aşırı merkeziyetçi ve hantal bir yapı oluşturur. Farklı kurum temsilcilerinin aynı il sınırları dahilinde sağlanamayacağı durumlar için, olayın ekonomik ve ulaşım ile ilgili boyutu için formül üretilmelidir.

Sonuç olarak önemle üzerinde durmamız gereken konu dermatopatoloji ve pediatrik patoloji yan dalları karmaşasının ortadan kaldırılması gerektiğidir. Söz konusu dallar ancak 4 yıllık patoloji eğitim sürecinin ardından, sadece patoloğların icra edebileceği yan dallardır. Başka branşların bunu gerçekleştirme **ÇABASI** temel bilgi eksikliği nedeniyle ciddi sorunlara yol açar. Dermatopatoloji deri ile sınırlı görünse de, temel patoloji nosyonu olmayan bir kişinin, karşılaşacağı farklı morfolojik ayrıntılar konusunda yetersiz kalmaları, günümüzde gelişen yeni patoloji tekniklerine (ki bunların her biri ayrı uzmanlık alanlarıdır ve içlerinden moleküler patoloji, patoloji içersinde bir yan dal kabul edilmiştir) uzak olmaları nedeniyle, dermatoloğların dermatopatoloji yapmaları, modern tıp ve ülkemiz koşulları ile bağdaşmamaktadır.

Aynı gerekçeler pediatrik patoloji için de geçerli olup, burada durum daha da karmaşıktır. Zira pediatrik patoloji, genel patolojinin tüm alt dallarını kapsamaktadır (üriner sistem, gastrointestinal sistem, endokrin sistem, hematopatoloji, plasenta patolojisi, otopsi gibi). Patoloji ile ilgili spektrumu bu denli geniş bir dalda bir **pediatriğin patoloğluk yapması sağlık sisteminde onarılmayacak yaralar açar. Bunun düşünülüp, gündeme dahi getirilebilmesinin ülkemiz açısından üzücü ve düşündürücü olduğu görüşünderiz ve bir an önce gündemden kaldırılmasını arz ediyoruz.**

Taleplerimizin Avrupa Birliği standartlarına uygun olduğu, bu taleplerin kişisel manevi ya da maddi çıkar unsuru içermediği ve meslektaşlarımız arasında geniş bir katılımın sonucu oluşan fikirler olduğunu bir kez daha dikkatinize sunar, görüşlerimize başvurulduğu için meslektaşlarımız adına şükranlarımızı ve bu çalışma-çabaların sonucunda ülkemiz tıbbının kazançlı çıkması dileği ile saygılarımızı sunarız.

Türk Patoloji Derneği Yönetim Kurulu Adına Başkan  
Prof. Dr. Sıtkı Tuzlalı

Ekleri:

- 1- Konu ile ilgili kaynaklar
- 2- Meslektaşlarımızın konuya ilişkin görüşlerinden örnekler

## **Dermatopatoloji ile ilgili Avrupa topluluğu toplantılarının tutanaklarından alınan belgeler:**

Alındığı web sayfası : <http://www.uems.be/d-0228-e.htm>

### PATHOLOGY

#### **1. Website**

The Section/European Board has installed a website in order to further stimulate communication.

See: [www.europathol.org](http://www.europathol.org). It is linked to the UEMS website and that of professional organisations in several member states.

#### **3. Subspecialisation in Pathology**

In a close collaboration between the Sections/European Boards of Pathology (Prof. Dirk Ruiters, The Netherlands) and of Dermatology and Venereology (Dr Hendrik Jan Hulsebosch, The Netherlands) **an attempt was made to harmonize the situation of Dermatopathology, which is considered a subspecialty of Pathology and an important field of interest in Dermatology.** Based on extensive discussions with experts in Dermatopathology derived from either disciplines a draft was prepared for a bi-specialty charter. **However, this proposal was not accepted during the annual meeting in Naples, Italy, May 19, 2001 based on the following reasons:**

- a. There should not be restrictions for pathologists to function as dermatopathologist.
- b. Dermatologists should not practice (parts of) Pathology unless there is a substantial training in Pathology (i.e. at least two years).
- c. Subspecialties of Pathology should in principle not be open for other medical specialties.

**It was decided to continue the attempts to harmonize the situation after reformulation of the starting points.**

Prof.dr. Jaime Prat, chairman Barcelona, Spain

Prof.dr. Dirk Ruiters, secretary

Nijmegen, the Netherlands

### DERMATOLOGY AND VENEREOLOGY

#### **Dermatopathology**

As mentioned in the previous paragraph, dermatopathology plays a very important role in dermatology and consequently in the professional life of the dermatologist. Some of them even feel a need to subspecialize in dermatopathology and to be recognized as such, to create the ideal combination of being a clinician and a good histopathologist. In some European countries and in the USA the sub-specialty dermatopathology in fact is existing and open for pathologists and dermatologists. In 2000 a subcommittee of the UEMS Sections of Pathology and DV worked on a 'Bi-specialty Charter on Dermatopathology', to create an opportunity for dermatologists as well as pathologists in Europe to sub-specialize and to be certified as such.

**However the UEMS Section of Pathology did not approve this bi-specialty charter. At this moment there is a stalemate.**

## Avrupa Topluluğu Pediatri yan dalları ile ilgili bilgiler

Alındığı web sayfası: <http://www.uems.be/sections.htm>

Paediatrics / pédiatrie

Website UEMS Specialist Section: <http://www.uems.be/paediat.htm>

Divisions Section Paediatrics, Secretaries:

- **ALLERGOLOGY**
- **ENDOCRINOLOGY and DIABETES:**  
Prof. M.Savage, Secretary ESPE, Department of Endocrinology, st.Bartholomew's Hospital, GB- LONDON EC1A 7BE  
Dr.P.Hindmarsh, Chairman Education and Training Committee ESPE
- **GASTROENTEROLOGY, HEPATOLOGY and NUTRITION:**  
Prof.P.J.Milla, Institute of Child Health, 30, Guilford Street, GB-LONDON WC1N 1EH
- **HAEMATOLOGY and ONCOLOGY**
- **METABOLIC DISEASES**
- **NEONATOLOGY**
- **NEPHROLOGY:**  
ESPN Secretary-general: Dr.K.Verrier Jones,  
KRUF Children's Kidney Centre for Wales  
University of Wales College of Medicine, Heath Park,  
CARDIFF, CF14 4XN, United Kingdom  
tel: +44-29-2074.4919, fax +44-29-2074.4822  
e-mail: [verrier-jones@cf.ac.uk](mailto:verrier-jones@cf.ac.uk)  
website: [www.uwcm.ac.uk/uwcm/ch/espn](http://www.uwcm.ac.uk/uwcm/ch/espn)
- **RESPIRATORY MEDICINE AND ALLERGOLOGY:**  
Prof.M.Zach, Universitäts Klinik für Kinder und Jugendheilkunde,  
Auenburgerplatz, 30, A-8036 Graz.
- **RHEUMATOLOGY:**  
Dr.P.Woo, President of the paediatric Rheumatology European Society, LONDON,  
fax: +44-171-436.0783
- **PAEDIATRIC INFECTIOUS DISEASES:**

## EK 2: American Board of Medical Specialties

Alındığı web sayfası : <http://www.abms.org/approved.asp>

### **APPROVED ABMS® SPECIALTY BOARDS & CERTIFICATE CATEGORIES**

<b>Pathology</b>	<b>Anatomic Pathology &amp; Clinical Pathology Anatomic Pathology Clinical Pathology</b>	<b>Blood Banking/Transfusion Medicine Chemical Pathology Cytopathology Dermatopathology Forensic Pathology Hematology</b>	<b>Medical Microbiology Molecular Genetic Pathology Neuropathology <u>Pediatric Pathology</u></b>
<b>Pediatrics</b>	<b>Pediatrics</b>	<b>Adolescent Medicine Clinical &amp; Laboratory Immunology Developmental-Behavioral Pediatrics Medical Toxicology Neonatal-Perinatal Medicine Neurodevelopmental Disabilities Pediatric Cardiology Pediatric Critical Care Medicine Pediatric Emergency Medicine</b>	<b>Pediatric Endocrinology Pediatric Gastroenterology Pediatric Hematology- Oncology Pediatric Infectious Diseases Pediatric Nephrology Pediatric Pulmonology Pediatric Rheumatology Sports Medicine</b>